



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

17-07-2024 god. u 1 primjeraka sa 25 priloga
i _____ rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predmet: _____ 12.07. 2024. god.

Priloge: _____ u _____ markama

- nedostaje takse _____ - pismeno primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti: _____ Poslovni broj: PŽ-2610/2024-2

Potpis radnika:

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom OASIS MIRABILIS d.o.o., OIB 43313344783, Funtana, Ribarska 3B, odlučujući o žalbi Rametula Redžepia, OIB 84029305428, SR Njemačka, Bergneustadt, Vossbicke 16, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-53/2024-15 od 21. svibnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 3. srpnja 2024.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba Rametula Redžepia i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-53/2024-15 od 21. svibnja 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim je rješenjem otvoren i istodobno zaključen stečajni postupak nad dužnikom OASIS MIRABILIS d.o.o., Funtana, primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Sud obrazlaže da je po prijedlogu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim dužnikom zbog postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, proveo prethodni postupak, utvrdio da društvo nema imovine dovoljne za namirenje troškova stečajnog postupka, pozvao je osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom uplatiti predujam u iznosu od 1.300,00 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, a kako u zadanom roku nitko nije uplatio predujam, niti je dužnik postao sposoban za plaćanje, to je odlučeno kako je navedeno u izreci rješenja.

2. Protiv rješenja žalbu podnosi Rametula Redžepi ističući da je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka i član društva. Smatra da nisu postojali uvjeti za otvaranje stečajnog postupka jer društvo nije bilo niti prezaduženo niti nesposobno za plaćanje pa je sud pogrešno primijenio odredbu čl. 6. SZ-a. Ističe da je dug društva 6.000,00 EUR do čega je došlo jer je od rujna 2023. godine boravio u SR Njemačkoj zbog zdravstvenih problema u obitelji, do svibnja ove godine, kada je došao u Republiku Hrvatsku platiti račune, ali je saznao

da mu je banka zatvorila račun društva i da nije u mogućnosti više zastupati društvo. Ističe da ima u zakupu poslovni prostor u Funtani i pravovaljane dozvole za rad za društvo koje radi sezonski od svibnja do rujna i da mu je sada na početku sezone onemogućeno započeti s radom pa predlaže rješenje ukinuti, nakon čega će biti otvoren račun društva i podmirena sva dugovanja.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1., 2. i 3. i čl. 181. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 35/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito.

5. Žalitelj neosnovano osporava zakonitost rješenja navodeći da je sud pogrešno primijenio odredbu čl. 6. SZ-a kojom je propisan stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, dok istodobno sam ističe da je dug dužnika na dan podnošenja žalbe oko 6.000,00 EUR, što odgovara podacima iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka kojeg je Financijska agencija podnijela sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a.

6. Uz to, žalitelj niti ne osporava utvrđenje suda da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dostatna za provođenje prethodnog odnosno stečajnog postupka, jer iz žalbe proizlazi da dužnik ima u zakupu poslovni prostor u Funtani i sezonski obavlja poslove, dakle proizlazi pravilno utvrđenje prvostupanjskog suda da je u konkretnom slučaju, uz postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, pravilno utvrđena činjenica da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dostatna za pokriće troškova prethodnog odnosno stečajnog postupka. Prvostupanjski sud je u svemu pravilno proveo postupak u smislu odrede čl. 132. SZ-a kada je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka predumiti zatraženi iznos za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, a kako nitko zatraženi iznos nije predumio, donio je zakonito rješenje u smislu odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a.

7. Ostali žalbeni navodi o razlozima zbog kojih je dužnik u blokadi i nije na vrijeme podmirio svoje obveze nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

8. Zbog navedenog je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 3. srpnja 2024.

Dokument je elektronički potpisan:
Dubravka Matas

Vrijeme potpisivanja:
10-07-2024
09:10:39



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139
OU=Signature
S=Matas
G=Dubravka
CN=Dubravka Matas

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **9-30869-cd184**

Kontrolni broj: **0efe7-fd264-a97cd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Matas, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.